

Aproximación al Impacto Económico Que Tendría la Estimulación del Sector Turístico con Mayor
Inversión Pública: Evidencia empírica para Antioquia y Colombia, y un caso de estudio para San Juan de
Urabá

Maestría en Economía Aplicada

Asesores:

PhD. Luis Fernando Agudelo
lagude17@eafit.edu.co

PhD. Santiago Tobón
stobonz@eafit.edu.co

Autora:

Paula Andrea Uribe Polo
Cc: 1037484249
paulauribep06@eafit.edu.co
Cel: 3114283113

Universidad EAFIT

Escuela de Economía y Finanzas

Medellin, Colombia
2020

Resumen

En el siguiente documento se busca aproximar al impacto económico que tendría la estimulación del sector turístico con mayor inversión pública: evidencia empírica para Antioquia y Colombia, y un caso de estudio para San Juan de Urabá. Para lo anterior, se trabajará con dos metodologías: una cualitativa donde se argumentará la metodología adecuada para alcanzar el desarrollo económico local de San Juan de Urabá tomando como referencia principal los trabajos de por Albuquerque Llorens, F. (1997) y (2004) y una cuantitativa donde se estimarán dos modelos econométricos de efectos fijos con datos panel donde se medirá: por un lado, la relación del gasto de inversión pública per cápita y el PIB per cápita de los municipios de Antioquia en los años 2013-2017 y por el otro, la relación existente entre el PIB per cápita del sector comercio, reparación, restaurante y hoteles como proxy del PIB per cápita turístico y el gasto de inversión pública per cápita de todos los departamentos de Colombia en los años 2000-2016. Los resultados obtenidos cualitativamente junto con la evidencia empírica sugieren que el turismo es una alternativa viable de desarrollo y crecimiento económico local y regional, en particular para el municipio de San Juan de Urabá. Esto se respalda principalmente por el hecho de que el gasto de inversión público municipal per cápita afecta positivamente al PIB per cápita municipal. Sin embargo, al analizar los resultados del gasto de inversión pública per cápita departamental sobre el PIB turístico per cápita departamental, se obtuvo un efecto nulo o inexistente, justificado posiblemente en la poca inversión pública que ha tenido dicho sector.

Palabras claves:

Turismo, PIB, Gasto público, San Juan de Urabá, efectos fijos, economía local.

Abstract

The following document seeks to approximate the economic impact that stimulating the tourism sector with greater public investment would have: empirical evidence for Antioquia and Colombia, and a case study for San Juan de Urabá. For the above, we will work with two methodologies: a qualitative one where we will argue the adequate methodology to reach the local economic development of San Juan de Urabá taking as a main reference the works of by Albuquerque Llorens, F. (1997) and (2004) and a quantitative one where two econometric models of fixed effects will be estimated with panel data where the following will be measured: on the one hand, the relation between the per capita public investment expenditure and the per capita GDP of the municipalities of Antioquia in the years 2013-2017 and on the other hand, the existing relation between the per capita GDP of the commerce, repair, restaurant and hotel sector as a proxy of the per capita tourist GDP and the per capita public investment expenditure of all the departments of Colombia in the years 2000-2016. The results obtained qualitatively together with the empirical evidence suggest that tourism is a viable alternative for local and regional economic development and growth, particularly for the municipality of San Juan de Urabá. This is mainly supported by the fact that municipal public investment spending per capita positively affects municipal GDP per capita. However, when analyzing the results of departmental per capita public investment spending on departmental per capita tourism GDP, no or no effect was obtained, possibly justified by the low public investment in this sector.

Keywords:

Tourism, GDP, public expenditure, San Juan de Urabá, fixed effects, local economy

Tabla de contenido

<i>Resumen</i>	2
Palabras claves:	2
<i>Abstract</i>	3
Keywords:	3
<i>Introducción</i>	5
<i>Marco teórico</i>	9
Crecimiento y desarrollo económico.....	9
Turismo y crecimiento económico	9
Desarrollo económico local.....	10
Turismo y desarrollo económico local	10
<i>Metodología</i>	11
<i>Importancia del sector turístico para las dinámicas de crecimiento económico local de San Juan de Urabá</i>	11
<i>Modelos econométricos</i>	14
Fuentes de información	14
Descripción de las variables.....	15
Modelo 1.	15
Modelo 2.	16
Estadísticas descriptivas	16
<i>Resultados</i>	18
<i>Conclusiones y Recomendaciones</i>	19
<i>Bibliografía</i>	21

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Índices de Pobreza y Miseria en San Juan de Urabá</i>	5
Tabla 2. <i>Exportaciones como porcentaje del PIB</i>	8
Tabla 3. <i>Inventario de recursos naturales de San Juan de Urabá</i>	12
Tabla 4. <i>Festivales de San Juan de Urabá</i>	12
Tabla 5. <i>Estadísticas descriptivas modelo 1 en miles pesos corrientes</i>	16
Tabla 6. <i>Estadísticas descriptivas modelo 2 en miles de pesos corrientes</i>	17
Tabla 7. <i>Resultados modelos 1</i>	18
Tabla 8. <i>Resultados modelos 2</i>	18

Lista de gráficos

Gráfico 1. <i>Área sembrada y exportable de plátano región Urabá 2018</i>	7
---	---

Introducción

San Juan de Urabá es un municipio ubicado en la región de Urabá, departamento de Antioquia, Colombia. Colinda al norte con el mar caribe, contando así con más de 22 km de playa, por el este y el sur con el municipio de Arboletes y por el oeste y el sur con el municipio de Necoclí, ambos reconocidos a nivel nacional como nichos turísticos. Así, junto con San Pedro de Urabá conforman la subregión norte del Urabá antioqueño.

En cuanto a las condiciones poblacionales del municipio de San Juan de Urabá, se puede decir que ha tenido un crecimiento promedio intercensal de 37,85% desde el año 1964 hasta el año 2005. Sin embargo, para el año 2018 se observó un particular decrecimiento de la población de un -3,86% pasando de tener 20.899 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2005) a 20.093 habitantes (DANE, 2018). Si se habla de distribución espacial, el municipio cuenta con una población rural de al menos el 67% (DANE, 2019). Por su parte, San Juan de Urabá cuenta con una concentración de personas en edad de trabajar (PET)¹ de al menos el 77% de la población total. Sin embargo, en términos de desempleo, se sabe que al menos dos quintas partes de la población del municipio se encuentra desempleada (Uribe, 2019), máxime en la población femenina donde solo se cuenta con una tasa de ocupación del 14,65% en la zona rural y de 17,23% en la zona urbana² (Gobernación de Antioquia, 2017).

En términos de migración, se debe tener en cuenta que en los últimos años una gran proporción de jóvenes del municipio han decidido partir hacia la capital departamental u otros municipios del Urabá Antioqueño donde encuentran una mayor oferta de bienes públicos y empleo, lo que se traduce en mejores condiciones de calidad de vida pues San Juan de Urabá desde el año 2005 al año 2018 ha tenido avances desiguales y poco significativos en términos necesidades básicas insatisfechas en la zona urbana y rural, tal como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 1. *Índices de Pobreza y Miseria en San Juan de Urabá*

	Proporción de personas en pobreza		Proporción de personas en miseria	
Zona / Año	2005	2018	2005	2018
Cabecera	58,40	28,82	36,45	7,37
Resto	83,93	75,11	43,10	39,52

Nota: adaptado de Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>

¹ Según el DANE comienza a los 12 años en las zonas urbanas y a los 10 años en la zona rural (Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), s.f.)

² En este punto, se debe resaltar la necesidad de indagar en investigaciones socioeconómicas en el municipio con énfasis en condiciones de vida y trabajo no remunerado pues es un hecho que el desempleo femenino oficial está bastante elevado.

La población ubicada en la cabecera del municipio desde el 2005 a 2018 han tenido un avance significativo en cuanto a pobreza y miseria de al menos un 30%. Sin embargo, en el resto del municipio los resultados no son tan alentadores pues en términos de pobreza se pudo mejorar escasamente un 9%, mientras que en miseria la mejora no alcanzó el 4%³. Ahora bien, al comparar estos datos con los obtenidos por la capital del departamento y los dos líderes en la región de Urabá en términos de producto interno bruto (PIB)⁴ se tiene que: Medellín reportó para el 2018 una proporción de pobreza de 5,19 y 0,41 de miseria, Apartadó obtuvo 14,44 de pobreza y 2,99 de miseria, mientras que Turbo obtuvo 39,13 de pobreza y 14,71 de miseria (DANE, 2018).

En términos de escolaridad, San Juan de Urabá cuenta con una tasa de analfabetismo del 10,56%, es decir, que más del 10% de la población de 15 años o más en el municipio no saben leer ni escribir (Secretaría de educación, 2020). En cuanto a educación secundaria y media, se debe tener en cuenta que la primera cuenta con un tasa neta de cobertura de 64,7%, mientras que la segunda cuenta con un tasa neta de cobertura de 30,34% (DANE, 2018). Por su parte, la tasa de tránsito inmediato entre educación media y superior es de 17% (TerriData con datos del Ministerio de Educación Nacional, 2017)

El anterior bosquejo ilustra la necesidad latente que tiene la economía de San Juan de Urabá de diversificarse en términos de potencializar sectores económicos distintos a los tradicionalmente preferidos con el fin de que la demanda de empleos con habilidades y características distintas a las relacionados con el sector agropecuario, máxime en la población joven y femenina, sea una realidad y por lo tanto, los estándares de vida del municipio mejoren.

En cuanto a las condiciones productivas, San Juan de Urabá obtuvo un producto interno bruto (PIB) de 228,13 miles de millones de pesos en el 2017 cifra que significó un 2,92% del PIB total de la región de Urabá⁵. Las actividades económicas más representativas del municipio para el mismo año fueron: las agropecuarias con un 22% de participación, la administración pública y defensa con un 17,3%, el sector constructor con un 16,5% y el sector de comercio y transporte con 11,8%. Por su parte, Urabá como región cuenta con una distribución del PIB similar pues predominan las actividades agropecuarias como eje de crecimiento económico con un 20,90%, la única diferencia radica en la posición del sector de comercio y transporte que a nivel regional se ubica de segundo en nivel de participación del PIB con un 18,42%, mientras que la administración pública y defensa ocupan una tercera posición con un 16,62% (Gobernación de Antioquia, 2018).

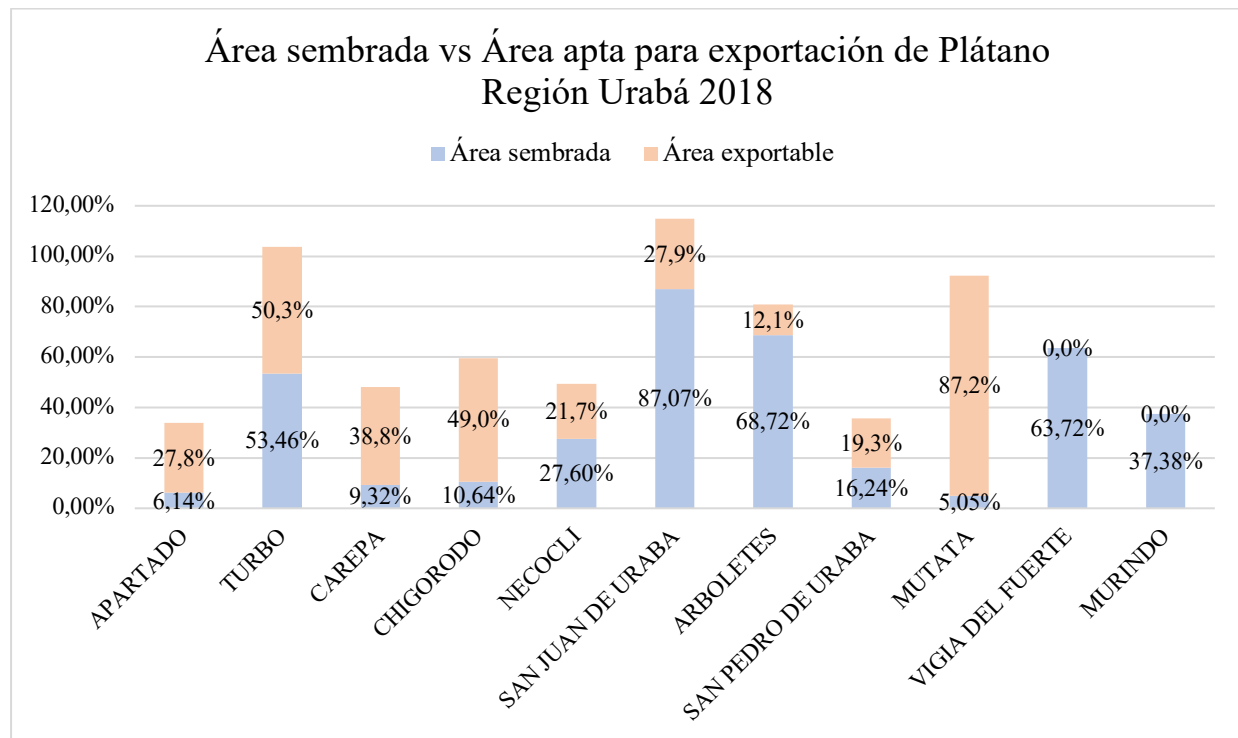
Teniendo en cuenta la estructura económica del municipio, se debe resaltar que San Juan de Urabá cuenta con un monocultivo que es el plátano el cual representa al menos un 87% del área total sembrada en minifundios familiares (Ministerio de Agricultura (Minagricultura), 2018) tal como se ve en la siguiente gráfica:

³ Cabe resaltar que dichos datos fueron tomadas antes de que el virus covid 19 llegara al país.

⁴ Medellín obtuvo para el 2017 un PIB de 55.420 miles de millones, ubicándose como líder del departamento, Apartadó generó para el mismo año un PIB de 2.384 miles de millones, ubicándose como líder de la región de Urabá, mientras que Turbo alcanzó en su PIB el mismo año 1.863 miles de millones, como segunda economía de Urabá (datos expresados en precios corrientes, 2017) (Gobernación de Antioquia, 2018)

⁵ La región de Urabá obtuvo para el 2017 un PIB total de 7.783,30 miles de millones de pesos (Gobernación de Antioquia, 2018)

Gráfico 1. Área sembrada y exportable de plátano región Urabá 2018



Nota: Recuperado de: Base agrícola EVA 2007-2018, Minagricultura

A nivel regional, San Juan de Urabá es uno de los municipios que mayor área sembrada tiene de plátano como proporción de su área total, seguido de Arboletes, Vigía del Fuerte y Murindó. Sin embargo, si se compara en términos de área sembrada con área sembrada apta para la exportación, las liderazgos cambian pues del área total sembrada de plátano en San Juan de Urabá, solo el 27,9% produce fruta apta para exportación, cifra que sin duda es superada por Mutatá con un 87%, Turbo con un 50%, Chigorodó con un 49% y Carepa con un 38%, municipios que a su vez tienen una proporción de área sembrada de plátano considerablemente inferior a la de San Juan de Urabá. Cabe resaltar que producir mayormente fruta para el mercado nacional, como es el caso del municipio en cuestión, genera gran volatilidad en los rendimientos económicos de los productores pues en un mismo año el precio del producto puede variar hasta un 35%⁶.

Ahora bien, si se plasman las cifras de exportación de bienes y servicios como porcentaje del PIB que han tenido algunas economías de referencia en el mundo, A.L y por supuesto Colombia se obtienen los siguientes datos:

⁶ Para el año 2019, el precio del plátano en Antioquia alcanzó un máximo de \$2.175 en el mes de junio, mientras que en el mes de noviembre obtuvo un mínimo de \$1.409 (Bolsa Mercantil de Colombia (BMC), 2019)

Tabla 2. *Exportaciones como porcentaje del PIB*

País/Año	1990	2000	2010	2019
E.E.U.U	9,2%	10,6%	12,3%	11,7%
Japón	10,2%	10,6%	15%	18,5%
Brasil	8,1%	10,1%	10,8%	14,3%
Argentina	10,3%	10,9%	18,9%	17,3%
Colombia	18,8%	15,9%	16,3%	15,9%

Nota: Adaptado de indicadores de desarrollo económico, Banco mundial (BM), Julio 2020, recuperado de https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS?end=2019&most_recent_year_desc=false&start=1999

Como se puede ver en la tabla anterior, en los últimos 30 años potencias como E.E.U.U y Japón en términos de exportaciones de bienes y servicios no han podido alcanzar a representar al menos el 20% de su PIB, situación que se presenta de manera similar en países de A.L como Brasil, Argentina y Colombia. Con lo anterior, se puede decir entonces que las economías que busquen alcanzar su desarrollo económico deben impulsar políticas prodesarrollo economía interna, incluso por encima de las políticas procomercio exterior pues queda demostrado la poca participación que alcanza a obtener dicha actividad como porcentaje del PIB.

En cuanto a la abundancia de lluvia como factor determinante en el éxito de una economía predominantemente agropecuaria, para San Juan de Urabá, municipio que pertenece a la territorial Caribe de Antioquia, se estimaron niveles de lluvias de 1.500 a 2.000 mm/año según el plan de acción institucional (PAI) de Corpourabá (2016-2019), resaltándola como la zona con niveles de precipitación más bajos del departamento de Antioquia, además de ser una de las zonas más expuestas a los impactos del cambio climático.

Teniendo en cuenta lo anterior, si se suma la limitada diversidad de la producción, la baja productividad y la escases de lluvia a la baja capacidad de las organizaciones públicas y privadas de generar respuestas de asociatividad a los productores de plátano, se encuentra en resumidas cuentas una economía local basada en un sector débil e insostenible dado que posee una estructura económica orientada a la maximización de las exportaciones como único camino de crecimiento económico. Por lo tanto, el fin de esta trabajo es proponer una diversificación productiva desde una perspectiva de sostenibilidad sistémica que genere mayores índices de calidad de vida, empleo y escolaridad a través del acceso a nuevas fuentes de ingresos derivadas de la promoción del turismo como sector complementario de una economía tradicionalmente agropecuaria pues San Juan de Urabá, al igual que todo el Urabá antioqueño, cuenta con una riqueza ambiental enorme en cuanto a ecosistemas estratégicos tales como playas, humedales, ríos, manglares los cuales si se combinan con su producción agrícola y su posición geográfica estratégica, pueden dinamizar su gastronomía y expresiones culturales que le permitirán al sector turístico ser un motor económico sostenible para el municipio.

Para lo lograr lo anterior, el presente trabajo tendrá la siguiente estructura: primero, se abrirá el cuerpo del texto con el marco teórico donde se mencionarán los autores tenidos en cuenta como referentes de cada corriente económica que se aborda en este trabajo. Seguidamente, se encontrará la metodología a través de la cual se desarrollarán los objetivos de este trabajo de grado. Luego, se describirá la importancia del sector turístico para las dinámicas de crecimiento económico local de San Juan de Urabá. Posteriormente, se ilustrarán los datos que fueron usados como insumo para la elaboración de los modelos econométricos. Más tarde, se plasmarán los resultados obtenidos en los modelos y por último, se encontrarán las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

Marco teórico

Crecimiento y desarrollo económico

Al hablar sobre teorías de crecimiento y desarrollo económico, se destaca el trabajo de Joseph E. Stiglitz (1999) donde se hace énfasis en la importancia que tiene tanto el Estado como el mercado para alcanzar el desarrollo económico pues contrario a los esquemas extremos económico que se enfrascaban en elegir al mercado como ente absoluto y autoregulador o al Estado como responsable del mismo, propone que ambos actores cumplen un papel complementario, más no excluyente en cuanto a la búsqueda constante del desarrollo económico. Del mismo modo, se resalta el trabajo de Vélez, M. A., & González, C. B. (2008) donde propone que los países en vías de desarrollo como Colombia deben ocuparse desde las administraciones públicas en crear círculos virtuosos de conocimiento y progreso tecnológico para incorporar a los colombianos en la sociedad del conocimiento y así poder alcanzar el desarrollo económico esperado. De manera complementaria, se debe tener en cuenta el aporte de Enríquez Pérez, I. (2016) quien argumenta que las múltiples teorías de crecimiento y desarrollo económico han sido creadas en contextos sociohistóricos diferentes entre si con características, alcances e implicaciones distintas las cuales no permiten la anulación de unas con otras, antes por el contrario, validan su utilidad en sus propias épocas de ocurrencia.

Turismo y crecimiento económico

Al hablar de turismo y crecimiento económico, se traen los aportes de Salessi, M.L (2016) quien argumenta de qué manera el turismo puede contribuir de forma positiva al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible de manera directa o indirecta en la región de América latina (AL). Del mismo modo, se cuenta con los aportes de E Aguayo, RJ Gardella (2002) quienes explican como afecta el turismo al crecimiento económico de los países de A.L pertenecientes a la Comunidad Andina de las Naciones (CAN) desde un análisis econométrico. Por su parte, se encuentran Such-Devesa, M. J., Zapata-Aguirre, S., Risso, W. A., Brida, J. G., & Pereyra, J. S. (2009) con su estudio sobre la relación entre el turismo y el crecimiento económico para Colombia, quienes resaltan las falencias que tiene Colombia como proveedor de turismo a nivel mundial, analiza brevemente la evolución de dicho sector en el país, menciona cuáles son las políticas económicas que se han encargado de impulsar dicho sector en Colombia y cierra con dos análisis econométricos del turismo y el crecimiento económico del país y el turismo y la relacion del largo plazo con el crecimiento económico. Seguidamente, se encuentran Brida (2011) y Such (2009) quienes muestran la existencia de una preocupación creciente por la incorporación de medición econométrica al diseño de políticas públicas orientadas al fortalecimiento de la oferta turística nacional y al desarrollo de un mercado turístico para nacionales y extranjeros que tenga en cuenta factores como disponibilidad de ingresos, gustos, disponibilidad de tiempo y tendencias de sostenibilidad. Del mismo modo, se resalta el aporte de Brida, J. G., Pereyra, J. S., Pulina, M., & Devesa, M. J. S. (2013) con su revisión crítica de la literatura econométrica que estudia la causalidad entre el turismo y el crecimiento económico de largo plazo como documento resumen de los diferentes hallazgos obtenidos a través de los años por diferentes autores. Cabe resaltar que en la mayoría de casos revisados existe una fuerte evidencia empírica a favor de la hipótesis del turismo como generador del crecimiento económico de largo plazo. Sin embargo, los autores no

consideran pertinente extraer conclusiones de manera general en términos de planificación y política.

Desarrollo económico local

Ahora bien, si se quiere pasar de la generalidad a la particularidad, al hablar sobre el desarrollo económico local encontramos a Alburquerque Llorens, F. (1997) quien argumenta las metodologías a seguir para alcanzar el desarrollo económico local. Seguidamente, Alburquerque Llorens, F. (2004) argumenta el papel de la descentralización en el proceso de alcanzar el desarrollo económico local pues reconoce que cada territorio tiene unas necesidades específicas diferentes las cuales están por encima de las formas de producción de la gran industria para obtener el desarrollo económico local deseado. De manera similar, se encuentra la propuesta de Barquero, A. V. (2009) donde se argumenta cómo a través del desarrollo de cada localidad se puede salir adelante en las crisis económicas.

Turismo y desarrollo económico local

En primer lugar, se resalta el trabajo de Castro Álvarez, U. (2007) quien reconoce al turismo, después de la segunda guerra mundial, como la actividad económica con mayor impacto, acogida y eficiencia a nivel mundial tanto por ser una actividad masiva como por el gran efecto multiplicador que tiene en la estructura económica de cualquier país. El anterior hecho se respalda en primer lugar por el 10% de producción y empleo a nivel mundial que genera dicho sector (WTTC, 2003). En segundo lugar, por los más de 700 millones de visitas turísticas que se realizaron para el año 2002 (WTO, 2003) y en tercer lugar por el crecimiento económico en términos reales que ha tenido desde 2007 hasta 2018; en promedio, el sector turístico creció 3,8% (OMT,2020), mientras que la economía mundial creció un 2,6% en el mismo período de tiempo⁷ (BM,2020).

Seguidamente, Fuller, N. (2011) ilustra las transformaciones socioeconómicas vividas por Antioquía, distrito de la región de Lima, capital de Perú a raíz de la implementación de una nueva propuesta de desarrollo territorial centrada en el turismo rural y el desarrollo sostenible, con el objetivo de diversificar las fuentes de ingreso de los pobladores y fomentar empleos distintos a los relacionados con el sector agropecuario. De manera complementaria, Albújar, A., del Pilar, M., Marmanillo Bustamante, N. E., & Robles Velarde, E. P. (2016) exponen la manera en cómo el proyecto turístico “colores de Antioquía” ha cambiado la realidad social y económica de dicho distrito. Del mismo modo Orgaz Agüera, F., & Moral Cuadra, S. (2016) realizan un estudio de caso de Dejabón, República Dominicana donde resaltan la importancia que ha adquirido el turismo en los últimos años en cuanto al desarrollo económico en los países en vías de desarrollo dadas las ricas áreas geográficas en recursos culturales y naturales de los mismos. Seguidamente, Jiménez, M., & Parra, L. (2019) ilustran sobre las oportunidades y falencias que tiene Colombia para convertir al turismo en uno de los principales rubros de su economía pues actualmente toda la capacidad instalada en términos de turismo no se está aprovechando.

Finalmente, se valoran los argumentos de Osuna Soto, M.; Castillo Canalejo, A.M. y López-Guzmán, T. (2011) quienes manifiestan que el turismo en muchos países pobres es fuente de ingresos para garantizar una economía netamente de subsistencia tal como es el caso del continente

⁷ Dicha diferencia en términos porcentuales aumentaría si se excluyeran los datos atípicos obtenidos para el sector turístico y el crecimiento económico del PIB mundial para el año 2009, cuando ocurrió la gran Recesión, dado que en promedio el crecimiento del sector de interés sería de 4,6% (OMT,2020) y del PIB mundial de 3,% (BM,2020).

africano, más concretamente de la república de Cabo Verde donde el crecimiento exponencial de turistas no ha venido acompañado en la mayoría de los casos con la generación de riqueza para la propia comunidad local. Por lo anterior, la Organización Mundial de Turismo (OMT) recomienda con su programa ST-EP (Sustainable Tourism-Eliminating Poverty) impulsar el turismo sostenible y comunitario como una herramienta fundamental para el desarrollo socioeconómico y para reducir la pobreza en algunas áreas rurales de los países africanos y en vía de desarrollo como Colombia (OMT,2002).

Metodología

Como se mencionó anteriormente, el siguiente trabajo de grado busca aproximar el impacto que tendría la estimulación del sector turístico con mayor inversión pública: evidencia empírica para Antioquia y Colombia, y un caso de estudio para San Juan de Urabá. Para lograr lo anterior, se trabajará con dos metodologías; la primera se basará en un análisis cualitativo siguiendo la lógica propuesta por Alburquerque Llorens, F. (1997) y (2004) donde se argumentará la metodología adecuada para alcanzar el desarrollo económico local de San Juan de Urabá. Mientras que la segunda, se utilizará la metodología econométrica de efectos fijos para estimar dos modelos: el primero que busca aproximar la relación entre el PIB per cápita y el gasto público de inversión per cápita de todos los municipios de Antioquia desde el 2013 hasta el 2017. Mientras que en el segundo modelo se aproximar la relación entre el PIB turístico per cápita y el gasto público de inversión per cápita de todos los departamentos de Colombia desde el 2000 hasta el 2016. En este apartado, cabe resaltar que se optó por la utilización de dos modelos dado que la información económica sectorial por municipios a la fecha no es suficiente pues para Antioquia solo se tiene para los años 2016 y 2017, mientras que a nivel departamental se tiene de los últimos 17 años. Por su parte, se prefirió la metodología efectos fijos para estimar los modelos dado que al trabajar con datos panel, esta técnica permite solucionar el problema de heterogeneidad no observada, encontrado habitualmente en las estimaciones cuando se utilizan mínimos cuadrados ordinarios (MCO). Así, con dicha metodología se podrá extraer del término de error las variables no observables que sean constantes en el tiempo para las unidades analizadas, así como los choques temporales comunes Montero. R (2011) (Departamento de Economía, Universidad Carlos III de Madrid, s.f.).

En este sentido, la metodología permitirá triangular con factores cualitativos y cuantitativos, el análisis del municipio de San Juan de Urabá, y sobre esa base plantear respuestas de política para el municipio y una oferta complementaria de turismo de playa, de naturaleza, de aventura, cultural y gastronómico para la región de Urabá, con los correspondientes impactos económicos, ambientales y sociales dependiendo del tipo de turismo al que se le apunte.

Importancia del sector turístico para las dinámicas de crecimiento económico local de San Juan de Urabá

Ampliando un poco más los argumentos planteados por Alburquerque Llorens, F. (1997), se debe tener en cuenta que para poder dinamizar la economía de San Juan de Urabá lo primero que se debe hacer es establecer objetivos claros y definidos sobre las insuficiencias que se quieren mejorar tales como lo son los índices de pobreza y miseria, el bajo grado de escolaridad y el alto índice de desempleo los cuales en conjunto se traducen en bajos niveles de calidad de vida con los que cuenta el municipio. Para alcanzar estos objetivos, el autor plantea como segundo paso

identificar los factores disponibles con los que cuenta el territorio para poder desarrollarse, ya sean físicos, humanos, económicos, financieros, tecnológicos, sociales o culturales. A continuación se ilustrarán en primera medida los factores naturales disponibles con los que cuenta San Juan de Urabá para desarrollarse.

Tabla 3. *Inventario de recursos naturales de San Juan de Urabá*

Inventario
22 km de playas vírgenes
Rio San Juan
Desembocadura del Rio San Juan
60 hectáreas de manglares
Volcán de lodo
Aguas cristalinas
El Cerro zumba
Fincas agroindustriales
Producción artesanal de minifundios

Nota: Mesa técnica número 1 de turismo, San Juan de Urabá, Enero 2020

Teniendo en cuenta lo anterior, cabe mencionar que el municipio cuenta con una oferta turística comercial compuesta por 18 establecimientos de alojamiento y comida (Cámara de Comercio de Urabá, 2019) disponibles para recibir a los turistas los cuales a su vez tienen diversas alternativas de acceso al municipio dado que, en términos de conectividad con el resto del país y el mundo, se puede llegar a San Juan de Urabá a través de: vía aérea con el aeropuerto Los Garzones de la ciudad de Montería, el cual está a tan solo 60 km en carretera pavimentada, que le permite recibir foráneos nacionales provenientes de ciudades como Bogotá, Medellín, Rio Negro, Barranquilla y Cartagena (Aeropuerto Los Garzones, s.f.) y próximamente internacionales pues se espera que a partir del 2020 lleguen los primeros vuelos de centro américa (Periódico El Heraldó, s.f.). Vía terrestre a través de la transversal de las Américas y las autopistas de la prosperidad, trayecto que actualmente se encuentran en construcción y mejora y se espera que muy pronto la duración del viaje Medellín – San Juan de Urabá y Arboletes, que son los municipios limítrofes con el departamento de Córdoba, quede a menos de cinco horas, hecho que sin duda, junto con la cercanía al aeropuerto de Montería, aumenta las posibilidades de visitas constantes tanto de nacionales como extranjeros al municipio.

En segunda medida, se mencionarán los factores culturales atractivos con los que cuenta San Juan de Urabá, comenzando por sus festivales que se celebran a lo largo del año y en diferentes localidades:

Tabla 4. *Festivales de San Juan de Urabá*

Festival	Localidad	Nombre	Mes de realización
Festival del cacao	Vereda	Boca Tapada	Marzo
Festival del plátano	Corregimiento	Damaquiel	Marzo
Festival de la caña flecha	Vereda	Montecristo	Junio
Festival del masato	Vereda	Montecristo	Marzo
Festival cultural del coco	Corregimiento	Uveros	Junio

Fiestas de la paz y la esperanza	Corregimiento	San Nicolás del río	---
Festival folclórico	Casco Urbano	-----	Octubre
Fiestas de san juan de la cruz	Barrio	San Juan Oriental	Noviembre
Festival de la cometa	Corregimiento	Uveros	Marzo
Festival del aguacate	Vereda	Vijagual	---
Festival del Cangrejo	Vereda	Guácimo	Mayo
Festival del Camarón	Vereda	Las lajas	Mayo
Corralejas	Casco Urbano	San Juan de Urabá	Marzo / Abril

Nota: adaptado de “Informe de empalme” por Secretaría de Educación, Deporte y Cultura, 2019

Adicional a lo anterior, el municipio cuenta con una gastronomía exquisita compuesta de especies autóctonas como el cangrejo azul y el pez huevo lucio los cuales con un manejo responsable por parte de los pescadores y cazadores, la región puede llegar a ser reconocida tanto nacional como internacionalmente por sus platos exóticos y exclusivos. Del mismo modo, San Juan de Urabá cuenta con frutas y verduras que le permiten ofrecer deliciosos dulces artesanales de plátano, coco, yuca y ñame, que junto a las panochas de coco y queso y galletas de limón, complementan de manera perfecta los platos nativos exclusivos previamente mencionados.

Teniendo en cuenta lo anterior, se debe resaltar que San Juan de Urabá puede ofrecer cinco de los siete productos turísticos disponibles en Colombia que proponen M. J. Such Devesa, S. Zapata Aguirre, W. A. Risso, J. G. Brida, J. S. Pereyra (2009) tal como lo son: el turismo de sol y playa, ecoturismo, agroturismo, turismo de deporte y aventura, fiestas y festividades. Por lo tanto, se debe reconocer que, a raíz de dichos factores disponibles en San Juan de Urabá, el turismo es un sector inexplorado que actualmente representa una oportunidad para generar crecimiento económico sostenible para el municipio. A pesar de lo anterior, en el año 2012 la gobernación de Antioquia en su apuesta titulada *Plan de desarrollo Turístico de Antioquia* excluyó a San Juan de Urabá dentro del microclúster turístico que fue priorizado por las políticas públicas de crecimiento económico del gobierno departamental, donde solo fueron reconocidos de la región de Urabá los municipios de Arboletes, Necoclí y Turbo.

Sin embargo, cabe resaltar los siguientes factores críticos que han obstaculizado el desarrollo del turismo en el municipio tal como son: en primer lugar, la escaza o nula oferta de institutos y universidades con educación técnica y profesional afín al sector turístico donde los nativos puedan capacitarse y responder de la mejor manera a la demanda de los visitantes, hecho que no le permite a San Juan de Urabá aprovechar su alta mano de obra disponible para trabajar compuesta por un 40% de hombres y un 83% de mujeres en el casco urbano (Gobernación de Antioquia, 2017). En segundo lugar, la infraestructura vial dentro del municipio dado que, a pesar de que las vías de acceso que conectan al territorio con el departamento de Córdoba y sus vecinos urabaenses están en buen estado, las vías terciarias y cuaternarias que conectan al casco urbano con los corregimientos y zonas veredales, las cuales son exactamente las que cuentan con mayores atractivos turísticos, se encuentran sin pavimentar y en algunas temporadas del año, como es la época de invierno, su acceso se vuelve prácticamente imposible. En tercer lugar, se encuentra la escaza o nula vigilancia que reciben los turistas del municipio por parte de las autoridades locales, sobre todo en la zona rural donde existe insuficientes de puestos de vigilancia y control. En cuarto lugar, se encuentran la prestación de servicio público de acueducto y alcantarillado los cuales no

tienen cobertura completa en el zona urbano y es escaso o nula en la zona rural, tema que es similar con el servicio de internet en la zonas rurales.

Así, el siguiente paso que plantea Albuquerque Llorens, F. (1997) es reconocer e identificar a los agentes de desarrollo local como aspecto fundamental ya que para alcanzar el desarrollo económico local se necesita coordinación entre los diferentes niveles de la administración pública y los actores sociales del territorio, argumento que es similar a lo planteado por Joseph E. Stiglitz (1999) con su propuesta de articulación mercado y estado pues por más ventajas comparativas que posea un territorio para desarrollarse, sino se toman las decisiones pertinentes desde la administración pública que mejoren las condiciones del entorno local en términos de capacitación del recurso humano, mejoramiento de vías, condiciones de seguridad y servicios públicos que impulsen la dinámica económica, será muy difícil para los sanjuaneros alcanzar la productividad necesaria que les permita ser competitivos con respecto a sus vecinos urabaenses y con el resto del mundo pues las ventajas ya no son suficientes para atraer a la exigente y crecimiento demanda mundial turística (M. J. Such Devesa, S. Zapata Aguirre, W. A. Risso, J. G. Brida, J. S. Pereyra, 2009).

Como cuarto paso, Albuquerque Llorens, F. (1997) plantea que el trabajo mancomunado previamente mencionado deben ser plasmado como un enfoque integral de la estrategia de desarrollo, que en el caso de San Juan de Urabá es el turismo como sector priorizado, donde se pueda garantizar la dinámica participativa de toda la comunidad local y por tanto la concertación social pues son ellos los protagonistas activos en el proceso de desarrollo. Con lo anterior, el municipio podrá plantear una hoja de ruta sobre lo que debe hacer y cómo lo debe hacer, situación que le permitirá organizarse tanto a la administración pública de turno al momento de establecer prioridades y los pobladores en cuanto a proyectos de inversión dentro del municipio. Teniendo en cuenta lo anterior, se debe resaltar la importancia del trabajo en equipo del estado y la comunidad si se quiere lograr un desarrollo económico local sostenible ya que en muchos países como México, desde los años 60's se han implementado planes de desarrollo con el turismo como modelo económico y de desarrollo, sin embargo, en algunos casos los gobernantes de turno no han sido capaces de capturar la realidad de la población donde se promueve el turismo, obteniendo así efectos negativos en sus localidades (Castro Alvarez, Ulises, 2007). Por lo anterior, se debe evitar que en San Juan de Urabá ocurra lo que usualmente pase en los países en vía de desarrollo donde los atractivos turísticos contribuyen a que los turistas satisfagan sus necesidades, sin embargo, este hecho solo le ha permitido a la comunidad nativa cubrir sus necesidades básicas, pero como tal no tienen la capacidad de disponer para extras (Osuna Soto, M.; Castillo Canalejo y otros, 2011).

Modelos econométricos

Fuentes de información

El presente trabajo de grado utilizó las siguientes fuentes de información para hacer sus estimaciones econométricas: la primera base de datos fue suministrada por el Anuario estadístico de Antioquia donde se encontró el listado de los productos internos brutos (PIB) per cápita de todos los municipios del departamento de Antioquia a precios corrientes para los años 2013-2017. La segunda base de datos fue aportada por el departamento nacional de planeación (DNP) a través de su herramienta TerriData, donde se descargó el listado de los gastos de inversión pública de todos los municipios del departamento de Antioquia a precios corrientes para los años 2013-2017. Como la información per cápita del gasto de inversión pública no estaba explícitamente disponible en las

bases de datos previamente mencionadas, se utilizó como complemento la base de datos del PIB por municipios del departamento de Antioquia para los años 2013-2017 a precios corrientes proveída por el Anuario estadístico de Antioquia dado que con esta base de datos fue posible hallar a través de una regla de tres simple el total de población de cada municipio de Antioquia en dicho período de tiempo y posteriormente calcular la base de datos del gasto de inversión pública per cápita de los municipios del departamento de Antioquia, Colombia en los años 2013-2017 a precios corrientes. Las anteriores fuentes completan la información del modelo a estimar número uno.

Adicional a lo anterior, se trabajó con las bases de datos del DANE tituladas: por un lado, las cuentas departamentales de Colombia, donde únicamente se extrajo la relacionada con el sector comercio, reparación, restaurante y hoteles para los años 2000-2016 a precios corrientes. Por otro, se encuentran las bases de datos del PIB y PIB per cápita de todos los departamentos de Colombia para los años 2000-2016 a precios corrientes. Con las dos bases de datos anteriores, se pudo calcular por medio de una regla de tres simple el tamaño de la población de cada departamento para los años 2000-2016 para luego entonces calcular el PIB per cápita del sector comercio, reparación, restaurante y hoteles de cada departamento de Colombia para los años 2000-2016 a precios corrientes. Seguidamente, se trabajó con la base de datos suministrada por el DNP a través de su herramienta TerriData para hallar el gasto de inversión pública departamental para los años 2000-2016 a precios corrientes como la sumatoria de cada gasto de inversión pública municipal de cada departamento a precios corrientes en la misma época. Finalmente, con el información previamente hallada y la aplicación de una regla de tres simple, se obtuvo el gasto de inversión pública per cápita departamental a precios corrientes para los años 2000-2016. Las anteriores fuentes completan la información del modelo a estimar número dos.

Descripción de las variables

En el primero modelo a estimar se tiene como variable dependiente el PIB per cápita del municipio i del año t y como variable independiente el gasto de inversión pública per cápita del municipio i del año t . Lo anterior también se puede ilustrar así:

Modelo 1.

$$(1) \text{pibpr}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{gastopr}_{it} + \lambda_i + \delta_t + \varepsilon_{it}$$

pibpr_{it} = PIB per cápita en miles de pesos de los municipios i del año t .

gastopr_{it} = gasto de inversión pública per cápita en miles de pesos de los municipio i del año t .

ε_{it} = Término del error

λ_i = Efectos fijos municipales

δ_t = Efectos fijos temporales

Donde:

i = Abejorral, Abriaquí, ..., Vegachí, Vigía del fuerte, Yalí (125 municipios de Antioquía)

t = 2013, ..., 2017

En el segundo modelo, se tiene como variable dependiente el PIB per cápita del sector comercio, reparación, restaurante y hoteles de los departamento i para el año t , variable que cumple las veces

de proxy para la variable de interés PIB turística pues cuenta con las actividades económicas directamente relacionadas con el sector turismo tal como lo son actividades hoteleras y los restaurantes. Sin embargo, cabe resaltar que el turismo contribuye de múltiples maneras en la generación de producto de cualquier territorio pues sus aportes no solo se limitan al reportado por los hoteles y restaurantes (Such-Devesa, M. J y otros, 2009). Por su parte, la variable independiente será el gasto de inversión pública per cápita de los departamentos i del año t .

Modelo 2.

$$(2) \text{pibtupr}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{gastodepr}_{it} + \lambda_i + \delta_t + \varepsilon_{it}$$

pibtupr_{it} = PIB turístico per cápita en miles de pesos de los departamentos i del año t

gastodepr_{it} = gasto de inversión pública per cápita en miles de pesos de los departamentos i del año t

ε_{it} = Término del error

λ_i = Efectos fijos departamentales

δ_t = Efectos fijos temporales

Donde:

i = Amazonas, Antioquia,..., Vaupes, Vichada (32 departamentos de Colombia más Bogotá como ciudad capital)

t = 2000,...,2016

Estadísticas descriptivas

Para el análisis de datos de ambos modelos se decidió cambiarle la naturaleza de los datos a miles de pesos con el fin de simplificar los resultados. Para el modelo 1 se cuenta con 625 observaciones correspondiente a los 125 municipios del departamento de Antioquia en el tramo temporal 2013-2017. De acuerdo a esto, a continuaciones describiremos brevemente algunas características estadísticas tanto de la variable dependiente PIB per cápita del municipio i del año t como de la independiente gasto de inversión pública per cápita del municipio i del año t :

Tabla 5. *Estadísticas descriptivas modelo 1 en miles pesos corrientes*

Variable	Obs	Media	Mediana	Des. Est
PIB per cápita en miles de pesos de los municipios i del año t	625	\$15.805,12	\$12.852,06	\$10.450,82
Gasto de inversión pública per cápita en miles de pesos de los municipio i del año t	625	\$1.125,12	\$974,64	\$633,05

Como se puede observar en la tabla 5, en promedio, los municipios de Antioquia generaron \$15.805.120 pesos de PIB per cápita en los años 2013-2017. Cabe resaltar que la desviación estándar fue de más de diez millones de pesos lo cual nos indica bastante dispersión en la distribución de ingresos en Antioquia. Al complementar estos datos con la asimetría y la kurtosis, se observa una clara asimetría a la derecha y una distribución leptokirtica, es decir, que la mayoría

de municipios de Antioquia obtuvieron un PIB per cápita por debajo de la media, mientras que algunos oscilan alrededor de la media y pocos privilegiados se ubican en la cola izquierda, hecho que se repite en la variable gasto público de inversión per cápita. La diferencia entre ambas radica en el tamaño de su desviación estándar en relación a su media pues en el caso uno varía hasta en un 66% de su media, mientras que en el caso dos varía con respecto a su media en un 56%. El anterior hecho no se considera sorpresa puesto que al menos el 88% de los municipios de Antioquia son de categoría 5 y 6, es decir, que poseen un nivel de gastos públicos similares entre si, mientras que el ingreso per cápita entre un municipio y otro puede variar considerablemente, a pesar de ser de la misma categoría o similar.

Del mismo modo, el modelo 2 cuenta con 561 observaciones correspondientes a los 32 departamentos que tiene Colombia más Bogotá como ciudad capital en el período de tiempo 2000-2016. A continuaciones describiremos brevemente algunas características estadísticas tanto de la variable dependiente PIB turístico per cápita del departamento *i* del año *t* como de la independiente gasto de inversión pública per cápita del departamento *i* del año *t*:

Tabla 6. *Estadísticas descriptivas modelo 2 en miles de pesos corrientes*

Variable	Obs	Media	Mediana	Des. Est
PIB turístico per cápita en miles de pesos de los departamentos <i>i</i> del año <i>t</i>	561	\$1.013,4	\$831,2	\$775,73
Gasto de inversión pública per cápita en miles de pesos de los departamentos <i>i</i> del año <i>t</i>	625	\$548,66	\$471,4	\$356,53

Como se puede observar en la tabla 6, en promedio, dentro de los departamentos de Colombia se generó \$1.013.400 pesos de PIB turístico per cápita en los años 2000-2017. Cabe resaltar que la desviación estándar representa un 76% de variación respecto a su media lo cual nos indica bastante dispersión en la distribución de dicho ingreso dentro del territorio.

Al complementar estos datos con la asimetría y la kurtosis, se observa una clara asimetría a la derecha y una distribución leptokúrtica, es decir, que la mayoría de departamentos de Colombia poseen un ingreso turístico per cápita por debajo de la media, mientras que algunos oscilan alrededor de la media y pocos privilegiados ocupan la cola izquierda. Este hecho no representa una sorpresa pues en la actualidad el sector turístico colombiano posee nichos definidos en ciertos departamentos del país, tal como es el caso de Bolívar y Antioquia, departamentos donde se encuentran algunos de las ciudades preferidas por los turistas como lo son Cartagena y Medellín respectivamente (Cerdeña Ampié, 2005). Por su parte, la variable gasto de inversión pública per cápita de los departamentos de Colombia demuestra una media y una mediana más similar que el observado en la primera variable, es decir, que en promedio los departamentos poseen un nivel de gasto de inversión pública per cápita similar, hecho que es respaldado por el resultado obtenido de la asimetría que a pesar de ser positivo es bajo al igual que la kurtosis. Sin embargo, se debe resaltar que la desviación obtenida varía un 64% de su media.

Resultados

Tabla 7. *Resultados modelos 1*

	PIB municipal	percápita	PIB municipal	percápita	PIB municipal	percápita
Gasto de inversión pública	7,11***		6,99***		6,95***	
percápita municipal	(0,00)		(0,00)		(0,00)	
Con efectos fijos municipales	NO		SI		SI	
Con efectos fijos temporales	NO		NO		SI	
Observaciones	625		625		625	
Grupos	125		125		125	
R2	0,19		0,19		0,20	

Nota: *** representa que la variable es significativa al 1%, al 5% y al 10%.

Al observar los resultados anteriores, se debe decir que a pesar de que los resultados obtenidos en las tres regresiones den en magnitud y significancia valores similares, los resultados preferidos son los últimos, es decir, cuando se controla tanto por tiempo como por municipio dado que son los más eficientes. Por cada \$1.000 pesos que se gasta en inversión pública percápita en los municipios de Antioquia, los PIB municipales percápita aumentan en \$6.950 pesos. Este resultado es significativo a cualquier nivel de significancia.

Tabla 8. *Resultados modelos 2*

	PIB turístico percápita departamental	PIB turístico percápita departamental	PIB turístico percápita departamental	PIB Construcción percápita departamental	PIB Construcción percápita departamental	PIB Construcción percápita departamental
Gasto de inversión pública	0,60**	0,90***	-0,59	1,05***	1,06***	0,33
percápita departamental	(0,042)	(0,00)	(0,22)	(0,00)	(0,00)	(0,26)
Con efectos fijos departamentales	NO	SI	SI	NO	SI	SI
Con efectos fijos temporales	NO	NO	SI	NO	NO	SI
Observaciones	561	561	561	561	561	561
Grupos	33	33	33	33	33	33
R2	0,08	0,08	0,25	0,35	0,35	0,37

Nota: ** representa que la variable es significativa al 5% y 10%

*** representa que la variable es significativa al 1%, 5% y 10%

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, cabe resaltar que se obtiene un cambio tanto de sentido como de significancia si se comparan los resultados del estimador $\beta_1 = -0,59$ del último modelo, donde se controla tanto por tiempo como por departamento, con respecto a las dos estimaciones anteriores donde se controla o por tiempo o por departamento. Como la tercera estimación es la preferida, dado que es la más eficiente, de dicho resultado no se puede inferir si el

gasto público per cápita departamental está asociado o no al PIB turístico per cápita departamental pues no es significativo bajo ningún nivel de significancia.

Ahora bien, si se tiene en cuenta el contrafactual elegido fue el PIB per cápita del sector constructor departamental versus el gasto de inversión pública per cápita departamental, al realizar los cálculos a través de efectos fijos se obtuvo resultados similares a los previamente descritos pues en los dos primeros casos donde se controla por tiempo o por departamento dio un estimador significativo, mientras que cuando se controla por tiempo y departamento el estimador no es significativo, pero a diferencia de los resultados obtenidos con el PIB turístico per cápita departamental, el último estimador conserva el mismo sentido que sus pares. Por lo anterior, no se puede asegurar que un \$1.000 usados en gasto público de inversión per cápita departamental afecten de manera positiva el PIB per cápita del sector constructor.

Conclusiones y Recomendaciones

Teniendo en cuenta lo planteada por Albuquerque Llorens, F. (2004), a continuación se realizarán unas recomendaciones de política pública que las administraciones de turno tanto a nivel local como regional puedan tomar de base para plantear sus prioridades en términos de crecimiento y desarrollo económico para sus territorios:

- Las administraciones públicas deberán promover la llegada de instituciones educativas con niveles técnicos, tecnólogos y profesionales de programas afines al turismo con el fin de que la población pueda capacitarse y por lo tanto, prestar un servicio idóneo a los visitantes.
- Los gobernantes locales deberán gestionar el mejoramiento de vías terciarias y cuaternarios con el fin de que el acceso a los corregimientos y veredas con mayor afluencia turística sea garantizado durante todo el año.
- El gobierno local deberá garantizar la seguridad de sus visitantes en las zonas rurales gestionando Comandos de Atención Inmediata (CAI) en ellas dado que son los sectores que poseen mayor concurrencia de turística tal como es el caso de los corregimientos de Uveros y Damaquiel o al menos propocionar estaciones móviles de policía que vigilen constantemente dichas zonas.
- Los hacedores de política deberán garantizar la cobertura completa del servicio de acueducto y alcantarillada en la zona urbana y en las zonas rurales preferidas por el turista con el fin de proporciona a sus turistas el acceso a todos los servicios públicos básicos.
- Los gobernantes locales deberán impulsar el acceso a internet en las zonas rurales preferidas por los turistas dado que en la actualidad es un servicio considerado prioritario y es donde se espera que los visitantes pasen la mayor parte del tiempo.
- La administración pública municipal deberá realizar una senbilización turística dentro del territorio pues si bien es cierto que los turistas deben ser atendidos por personal capacitado, el grueso de la comunidad debe entender y aceptar el papel de los visitantes como agentes generadores de empleo y desarrollo. (M. J. Such Devesa, S. Zapata Aguirre, W. A. Risso, J. G. Brida, J. S. Pereyra, 2009).
- La administración pública municipal deberá priorizar políticas públicas que impulsen la creatividad y la capacidad emprendedora de la población donde se busque generar las condiciones favorables del emprendimiento, dejando de lado las subvenciones directas

y los subsidios sociales, para obtener así un entorno territorial que le permita a la región ser competitiva en cuanto a la oferta del turismo pues sus pobladores podrán estar a la vanguardia respecto a sus competidores regionales y nacionales.

- El gobierno local deberá hacer campañas de capacitación empresarial donde se promueva la eficiencia organizativa interna, la calidad y donde se garantice que la cadena de valor vinculada al turismo esté funcionando de la mejor manera, situación que se puede lograr si se promueve el uso de los medios digitales como canales asertivos de comunicación local e internacional. Con lo anterior, se impulsará la competitividad de las microempresas del municipio, nicho que actualmente representan el ciento por ciento de las empresas activas del territorio (Cámara de Comercio de Urabá, 2019).
- La anterior iniciativa se puede complementar con la creación de un observatorio local donde se encuentren: las instituciones educativas existentes en el municipio, representantes políticos, sociales y culturales pues todos desde sus saberes propios pueden contribuir a la creación de la nueva agenda de crecimiento económico local con el turismo como sector priorizado, hecho que permitirá mantener la hoja de ruta de desarrollo sostenible en el tiempo.
- La administración pública local deberá promover la inversión local con propósitos turísticos comenzando por los pobladores del municipio, seguido de los antioqueños y por qué no, de los demás colombianos lo cual será posible si tanto lo nativos como los nacionales interesados en invertir reciben la información pertinente del potencial turístico del municipio.

Así, con la reestructuración del tejido empresarial, la generación de competitividad, la promoción del mercado y la inversión interna como factores determinantes para modernizar las políticas públicas de crecimiento económico, se espera que en San Juan de Urabá surgan nuevos liderazgos sectoriales y suceda lo que se conoce como destrucción creadora pues se busca pasar de una economía netamente agropecuaria con énfasis en la exportación como único camino de crecimiento a una economía que cuente con el turismo como eje complementario de crecimiento económico y de este modo se puedan mejorar los índices de calidad de vida, empleo y escolaridad de la población.

En cuanto a la parte cuantitativa, con el resultado del modelo uno, se comprueba que efectivamente los esfuerzos públicos que hace el estado desde sus divisiones territoriales administrativas más pequeñas, como lo son los municipios, específicamente del gasto público de inversión, si tiene efecto positivos de gran magnitud sobre las dinámicas económicas del mismo dado que por cada \$1.000 de gasto de inversión municipal per cápita que realice un municipio de Antioquia, se espera que aumente en \$6.950 pesos el PIB per cápita de dicho municipio, hecho que hace un llamado a mejorar la planeación en términos de políticas públicas de expansión económica pues si esta se ajusta a las necesidades y realidades de cada territorio, tal como lo plantea Alburquerque Llorens, F. (1997) y (2004), será posible que se genera un crecimiento económico real, tal como lo es el turismo como sector potencial de expansión para San Juan de Urabá.

Ahora bien, los resultados obtenidos en el modelo dos se pudieron haber dado debido a: en términos estadísticos, al tamaño de la muestra usada (561 datos), la cual es la más grande que brindan las bases gubernamentales de Colombia en términos de PIB sectoriales, hecho que contribuye a la imprecisión en los resultados dado que los intervalos de confianza son más amplios. En términos empíricos, la relación nula o inexistente arrojada por el modelo entre el PIB turístico per cápita y el gasto de inversión per cápita departamentales se puede explicar si se tiene en cuenta que a nivel departamental, los esfuerzos realizados para impulsar al turismo han sido escaso, sobre

todo en departamentos como Antioquia, donde el único esfuerzo global que se resalta es el plan de desarrollo turístico abscrito en el 2012 pues los demás esfuerzos existentes dentro del departamento se han limitado a impulsarlo a nivel local en la ciudad de Medellín o por subregión en el Valle de Aburrá y el Valle de San Nicolás, donde se ha dejado de lado el resto del departamento, comenzando por la costa antioqueña representada por la subregión de Urabá.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace un llamado a mejorar la articulación a nivel departamental y el gobierno nacional en cuanto a la promoción del turismo dado que el gobierno ha venido realizando esfuerzos en las últimas décadas tales como: la creación de la ley 300 denominada ley general de turismo en 1996, seguida de la formulación de convenios regionales de competitividad turística en el 2000, los programas de caravanas turísticas impulsados por el programa de Seguridad democrática del gobierno nacional del 2002, la creación del Viceministerio de turismo abscrito al Ministerio de comercio, Industria y Turismo en el 2006, la ley 1101 reforma a la ley 300, la expedición de normas técnicas sectoriales que busca establecer estándares de calidad en hoteles y demás actividades económicas relacionadas con el turismo y la obtención en el 2007 de la presidencia de la OMT para las américas y la Vicepresidencia del Comité de Presupuesto y Finanzas de dicho organismo turística (M. J. Such Devesa, S. Zapata Aguirre, W. A. Risso, J. G. Brida, J. S. Pereyra, 2009).

Para finalizar, se recomienda ampliar el campo de investigación aplicada con énfasis en el desarrollo económico local de diferentes localidades del país con el fin de que los hacedores de política encuentren un soporte técnico y científico sobre de qué manera puede impulsar el crecimiento económico de su territorio y de ese modo mejorar las condiciones de vida poblacional de los mismos.

Bibliografía

Aeropuerto Los Garzones.(2020). Rutas nacionales. Recuperado el 20 de agosto del 2020, de <https://www.aeropuertomonteria.co/web/page/158/Rutas>

Albuquerque Llorens, F. (1997). Metodología para el desarrollo económico local.

Albuquerque Llorens, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*.

Acha Albújar, M. D. P., Marmanillo Bustamante, N. E., & Robles Velarde, E. P. Identificación de factores de éxito del proyecto turístico “colores para Antioquia”:(distrito de Antioquía, provincia de Huarochirí, Lima): período 2016.

Banco Mundial (BM).(2020). Crecimiento del PIB. Recuperado el 15 de mayo del 2020, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2018&start=2007>

Banco Mundial (BM).(2020). Indicadores de desarrollo económico. Recuperado el 20 de mayo del 2020, de https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS?end=2019&most_recent_year_desc=false&start=1999

Barquero, A. V. (2009). Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. *Apuntes del CENES*, 28(47), 117-132.

Departamento de economía. Universidad Carlos III de Madrid. Economía aplicada. Datos panel. Recuperado el 03 de mayo de 2020, de http://www.eco.uc3m.es/docencia/EconomiaAplicada/materiales/DatosPanel_2clases.pdf

Brida, J. G., Monterubbianesi, P. D., & Zapata-Aguirre, S. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia. *Revista de turismo y patrimonio cultural*, 9(2), 291-303.

Brida, J. G., Pereyra, J. S., Pulina, M., & Devesa, M. J. S. (2013). Causalidad entre turismo y crecimiento económico de largo plazo: una revisión crítica de la literatura econométrica. *Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 23(47), 53-64.

Cámara de Comercio de Urabá.(2019).Base de datos San Juan de Urabá. Composición empresarial por unidades empresariales

Castro Álvarez, U. (2007). El turismo como política de desarrollo y sus repercusiones en el ámbito local: algunas consideraciones referentes al desarrollo de enclaves turísticos en México. Conacyt.

Cerda Ampié, R. L., & Leguizamón, M. (2005). Behavioural Analysis of Urban Tourism Demand in Colombia (Análisis del Comportamiento de la Demanda Turística Urbana en Colombia)(Spanish). *Anuario Turismo y Sociedad*, (4), 70-98.

Corpourabá.(2016-2019).Plan de acción institucional (PAI). Recuperado el 10 de febrero del 2020, de <http://corpouraba.gov.co/corporacion/planes-proyectos-institucionales/plan-de-accion-institucional-pai-2016-2019/>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Empleo. Preguntas frecuentes. Recuperado el 25 de febrero del 2020, de https://www.dane.gov.co/files/faqs/faq_ech.pdf

Departamento Nacional de Estadística (DANE).(2018). Censo Nacional de población y vivienda (CNPV) 2018. Recuperado el 20 de marzo de 2020, de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>

Departamento Nacional de Estadística (DANE). (2005). Censo San Juan de Urabá. Recuperado el 10 de febrero del 2020, de <http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-demografia/censos>

Departamento Nacional de Estadística (DANE).(2019).Ficha Resumen de San Juan de Urabá.

Enríquez Pérez, I. (2016). Las teorías del crecimiento económico: notas críticas para incursionar en un debate inconcluso. *Revista latinoamericana de desarrollo económico*, (25), 73-125.

Fuller, N. (2011). Reflexiones sobre el turismo rural como vía de desarrollo: El caso de la comunidad de Antioquía, Perú. *Estudios y perspectivas en turismo*, 20(4), 929-942.

Gardella, R. J., & Aguayo, E. (2002). Análisis econométrico de la demanda turística internacional en la CAN. *Compostela: Universidad de Santiago de Compostela*, 1-17.

Gobernación de Antioquia.(2012).Plan de desarrollo turístico.

Gobernación de Antioquia.(2017). Anuario Estadístico de Antioquia. *Tasa de ocupación*. Recuperado el 20 de febrero del 2020, de <http://www.antioquiadatos.gov.co/index.php/anuario-estadistico-de-antioquia-2017>

Gobernación de Antioquia. Departamento Administrativo de Planeación.Cálculos propios de la Dirección Sistemas de Indicadores.(2018).*Fichas municipales*. Recuperado el 10 de marzo del 2020, de <http://www.antioquiadatos.gov.co/index.php/fichas-municipales-menu?layout=edit&id=48>

Jiménez, M., & Parra, L. (2019). *El turismo como motor de la economía colombiana*.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Minagricultura).Secretarías de Agricultura Departamentales.Alcaldías Municipales.(2018).Base agrícola EVA.

Organización Mundial del Turismo (OMT).(2002). *Tourism and Poverty Alleviation*. Madrid.

Organización Mundial del Turismo (OMT).(2020).*Global and regional tourism performance*. Recuperado el 27 de febrero del 2020, de <https://www.unwto.org/global-and-regional-tourism-performance>

Orgaz Agüera, F., & Moral Cuadra, S. (2016). El turismo como motor potencial para el desarrollo económico de zonas fronterizas en vías de desarrollo. Un estudio de caso. *El periplo sustentable*, (31).

Osuna Soto, M., Castillo Canalejo, A. M., & López-Guzmán, T. (2011). Turismo y desarrollo socioeconómico. Un análisis de la Isla de Santiago (Cabo Verde). *Turismo y desarrollo económico: IV jornadas de investigación en turismo (2011)*, p 519-535.

Periódico El Heraldó.(2019). “Aeropuerto de Montería ya es internacional”: Aeronáutica Civil. Recuperado el 05 de enero del 2020, de <https://www.elheraldo.co/cordoba/aeropuerto-de-monteria-ya-es-internacional-aeronautica-civil-483588>

Secretaria de educación de San Juan de Urabá.(2020). *Informe de empalme*.

Salessi, M. L. El turismo y su contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Un abordaje desde la cooperación internacional Tourism and its contribution to Sustainable Development Goals: An approach based on international cooperation. In *III Congreso Internacional de Estudios del Desarrollo* (p. 165).

Stiglitz, J. E. (1999). El papel del gobierno en el desarrollo económico. *Cuadernos de economía*, 18(30), 347-366.

Such-Devesa, M. J., Zapata-Aguirre, S., Risso, W. A., Brida, J. G., & Pereyra, J. S. (2009). Turismo y Crecimiento Económico: Un Análisis Empírico de Colombia (Tourism and Economic Growth: An Empirical Analysis for the Case of Colombia). *Estudios y perspectivas en turismo*, 18(1), 21-35

TerriData con datos del Ministerio de Educación Nacional.(2017). Tasa de tránsito inmediato entre educación media y superior.

Uribe, P. (2019). *Caracterización poblacional de San Juan de Urabá*.

Vélez, M. A., & González, C. B. (2008). Conocimiento y crecimiento económico: una estrategia para los países en vías de desarrollo. *Revista de economía mundial*, (18), 65-77.

World Tourism Organization (WTO). (2003): Tourism Highlights. Edition 2003. Madrid.

World Travel and Tourism Council (WTTC). (2003). Progress and Priorities 2003/04. London